

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГЭК
о проведении Государственной итоговой аттестации выпускников
в Новоуренгойском филиале ПОУ «Уральский региональный колледж»
по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование
в 2024/2025 учебном году

Формой Государственной итоговой аттестации в соответствии с ФГОС СПО по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование в 2024/2025 учебном году являлась защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР) в форме дипломной работы (дипломного проекта) и демонстрационного экзамена (далее ДЭ) базового уровня по компетенции 09.02.07 Информационные системы и программирование. В соответствии с рабочим учебным планом на защиту ВКР отводилась одна неделя и на проведение ДЭ – одна неделя.

Согласно расписанию Государственной итоговой аттестации:

- проведение ДЭ – с 19 по 21 мая 2025 года;
- защита дипломной работы проводилась с 23 по 29 июня 2025 года.

Были представлены все необходимые документы для проведения Государственной итоговой аттестации, согласно «Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», утвержденному директором ПОУ «УРК» от 26.11.2024 г., такие как:

- приказы директора о допуске обучающихся к итоговым испытаниям;
- программа Государственной итоговой аттестации выпускников;
- сводные ведомости об успеваемости обучающихся;
- зачетные книжки обучающихся;
- приказ о закреплении за обучающимися тем ДР, с назначением руководителей;
- требования по выполнению ДР;
- журнал теоретического обучения;
- учебные программы модулей;
- книга протоколов Государственной экзаменационной комиссии.

Для проведения Государственной итоговой аттестации в форме сдачи ДЭ и защиты ДР приказом директора филиала колледжа № 6 от 13.01.2025 г. была создана Государственная экзаменационная комиссия.

Состав экспертной группы для сдачи ДЭ:

Главный эксперт – С.С. Свиргун;

Эксперты – М.А. Зурхаев, В.В. Ключев, В.В. Смирнов

Состав Государственной экзаменационной комиссии для защиты ДР:

Председатель ГИА – Р.И. Ткачев;

Зам. председателя ГИА – Е.Б. Перонкова;

Члены ГИА – Н.В. Смирнова, А.А. Карасова;

Секретарь ГИА – Ю.Е. Быкова.

Председатель ГИА был утвержден приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2741 от 16 декабря 2024 г.

Демонстрационный экзамен проводился с использованием комплектов оценочной документации 09.02.07-1-2025 базового уровня. Задания, по которым проводилась оценка на демонстрационном экзамене, определялась методом автоматизированного выбора из банка заданий в электронной цифровой системе оценивания.

К ДЭ было допущено 32 человека из 32 человек.

Информация о демонстрационном экзамене в рамках государственной итоговой аттестации доведена была до обучающихся в начале учебного года.

Предварительный инструктаж был проведен обучающимся непосредственно в месте проведения демонстрационного экзамена.

Баллы за выполнение заданий демонстрационного экзамена выставлялись в соответствии со схемой начисления баллов, приведенной в комплекте оценочной документации. Далее баллы были переведены в пятибалльную систему.

Неудовлетворительных оценок по ДЭ нет.

По результатам государственной итоговой аттестации, проводимой с применением механизма демонстрационного экзамена, выпускники показали соответствие своих умений заявленным профессиональным компетенциям.

Темы дипломных работ соответствовали профессиональным модулям и разрабатывались преподавателями цикловой (методической) комиссии специальности, обсуждались на заседании цикловой (методической) комиссии и утверждались приказом директора колледжа от 21 ноября 2024 года № 3247/24-КС, № 3248/24-КС.

Выдача заданий обучающимся по написанию дипломных работ состоялась в срок. Проводились консультации руководителей дипломных работ согласно расписанию. Сроки выполнения календарного плана работы соблюдены. Обучающимся были выданы методические рекомендации по выполнению дипломных работ по специальности. Общее руководство и контроль за ходом выполнения осуществлял директор филиала и председатель цикловой (методической) комиссии.

Для консультирования одного обучающегося было предусмотрено не более двух часов в неделю. Завершающим этапом выполнения дипломной работы являлся нормоконтроль. Нормоконтроль проводился при 100% готовности дипломной работы. Работы, не прошедшие нармоконтроль, к защите не допускались.

К защите дипломной работы было допущено – 32 человека из 32 человек.

Все дипломные работы имеют рецензию специалистов из числа работников профильных организаций и письменный отзыв руководителя дипломной работы. За неделю до защиты была проведена предварительная защита дипломной работы.

Защита проводилась на открытом заседании ГЭК. На защиту дипломной работы обучающемуся отводилось не более 15 минут. Процедура защиты включала в себя доклад обучающегося, презентацию, демонстрацию программного продукта, вопросы членов ГЭК, ответы обучающегося на поставленные вопросы, чтение отзыва руководителя и рецензии специалиста. Решение по защите обучающимися ДР принималось на закрытом заседании большинством голосов членов ГЭК. Заседания ГЭК были запротоколированы. По окончании заседания ГЭК обучающиеся приглашались для оглашения результатов защиты дипломной работы председателем ГЭК.

Система оценок пятибалльная. Неудовлетворительных оценок по защите ДР нет. Уровень обученности – 100%, качества – 100%, средний балл успеваемости равен 4,8.

Анализ результатов по ГИА в приложении 1 (прилагается). Подготовка дипломных работ соответствует требованиям образовательного стандарта.

Защита дипломных работ прошла на высоком уровне с соблюдением требований Федерального образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование.

Общий уровень подготовки обучающихся высокий, все темы ДР раскрыты, во ведении

присутствует актуальность темы, грамотно составлены цель и задачи работы, объект и предмет. Все работы имели практическую направленность и содержат обоснованные рекомендации.

Во время защиты обучающиеся показали не только теоретические знания, но и практические навыки. А отдельные обучающиеся удивили инженерными решениями. Особенно понравились работы следующих обучающихся: Вдовин М.В., Сербин М.Д., Кожухов А.А., Казакова М.Х., Шамшиев К.К.о.

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии



Р.И. Ткачев